



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-3350/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEMPUS PROJEKT d.o.o. za građevinarstvo, OIB: 83410885610, Zagreb, Vile Velebita 22, dana 1. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom TEMPUS PROJEKT d.o.o. za građevinarstvo, OIB: 83410885610, Zagreb, Vile Velebita 22.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEMPUS PROJEKT d.o.o. za građevinarstvo, OIB: 83410885610, Zagreb, Vile Velebita 22., na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).
2. Uvidom u sudski registar i izvadak iz njega (koje je prilog ovom rješenju) utvrđeno je da je rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-21/49292-2 od 5. studenog 2021. upisano pripajanje dužnika u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj ADRIA WOOD INDUSTRIES d.o.o. Zagreb, OIB: 89411326694. Rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-22/355-1 od 15. veljače 2022. dužnik je brisan iz sudskog registra.
3. Upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, dužnik je prestao postojati kao pravna osoba sukladno odredbi čl. 541. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08,

137/09, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD). Nije potrebno da se pripojeno društvo (ovdje dužnik) posebno briše iz sudskog registra (čl. 541. st. 3. ZTD).

4. Sukladno odredbi čl. 3. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) stečajni postupak se može provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drukčije određeno.
5. U konkretnom slučaju dužnik je postojao kao pravna osoba već i prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Budući da dužnik više ne postoji kao pravna osoba, proizlazi da više nema dužnika prema kojem bi bio usmjeren prijedlog i nad kojim bi se mogao provesti stečajni postupak. Pri tom je neodlučno ima li dužnik pravnog slijednika jer se postupak po prijedlogu protiv jednog dužnika pravne osobe ne može nastaviti po istom prijedlogu ni protiv pravnog slijednika te pravne osobe (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-6892/2017 od 14. studenoga 2017.). Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 1. travnja 2022.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ)

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ)

DNA:

1. Predlagatelj-Fina
2. e oglasna ploča
3. uvezati povijesni izvadak za dužnika kao privitak rješenju

Broj zapisa: **eb308-ddf36**

Kontrolni broj: **0f0ec-79d4e-184c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.